

8.

REPÚBLICA DE PANAMÁ



ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
-
PLENO

Panamá, veintinueve (29) de julio de dos mil cinco (2005)

VISTOS:

El Licenciado Martín Molina, actuando en su propio nombre y representación, ha promovido demanda de inconstitucionalidad contra la frase "legítimos" contenida en artículo 693e del Código Civil.

DISPOSICIÓN LEGAL ACUSADA:

El Artículo 693e del Código Civil, en su aspecto impugnado, es del tenor siguiente:

"Artículo 693e: En la sucesión testamentaria cuando no tenga lugar el derecho de acrecer, la porción vacante del instituido, a quien no se hubiese designado sustituto, pasará a los herederos legítimos del testador, los cuales la recibirán con las mismas cargas y obligaciones".

TEXTOS CONSTITUCIONALES QUE SE ESTIMAN CONCULCADOS:

A juicio de la parte actora, la palabra impugnada infringe de manera directa el artículo 56 de la Constitución Política, que ha dispuesto expresamente lo siguiente:

“Artículo 56: Los padres tienen para con sus hijos habidos fuera del matrimonio los mismos deberes que respecto de los nacidos en él. Todos los hijos son iguales ante la Ley y tienen el mismo derecho hereditario en las sucesiones intestadas. La Ley reconocerá los derechos de los hijos menores o inválidos y de los padres desvalidos en las sucesiones testadas”.

Sostiene el demandante, que la frase “legítimos” contenida en el artículo 693e del Código Civil, contraviene expresamente el texto del artículo 56 de la Constitución Política, toda vez que se hace una distinción entre herederos legítimos e ilegítimos con relación al derecho de acrecer, contrariándose con meridiana claridad el principio constitucional de igualdad de los hijos ante la ley.

A su juicio, la distinción implícita que contiene la norma, entre herederos legítimos e ilegítimos, podría entrañar también una distinción entre los hijos, misma que debe ser eliminada de nuestro ordenamiento jurídico ya que contraría el principio de igualdad de todos ante la ley.

OPINIÓN DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN:

Mediante Vista N° 144 de 24 de febrero de 2003, la Procuradora de la Administración, con el propósito de cumplir con lo señalado en el numeral 1 del artículo 5 de la Ley N° 38 de 2000, solicitó a esta Superioridad no acceder a la declaratoria de inconstitucionalidad presentada, dado que considera que en el presente caso, la frase “legítimos” contenida en el artículo 693e del Código Civil no guarda relación con la calidad de hijos naturales y legítimos, sino que constituye una referencia exclusiva a determinados herederos forzosos que protege la ley en las sucesiones testamentarias.

EXAMEN DEL TRIBUNAL:

El artículo 693e del Código Civil versa sobre la sucesión testamentaria, misma que surge de la voluntad expresa del testador, quien determina por escrito los herederos y las porciones que a estos corresponde de la masa herencial.

La precitada norma estipula, en caso que no se hubiese designado sustituto, que la porción vacante del instituido pasará a los herederos legítimos del testador.

Si bien es cierto, como lo alega el demandante, que esta Superioridad ha manifestado en reiteradas ocasiones que cualquier diferenciación en cuanto al estatus jurídico de los hijos o cualquier calificativo que distinga la naturaleza de la filiación, debe ser abolido, ello no se aplica al presente caso, toda vez que la norma demandada no pretende una diferenciación entre hijos naturales y legítimos .

En el caso subjúdice, la palabra "legítimos" contenida en el artículo 693e del Código Civil, es una referencia exclusiva a determinados herederos (forzosos) que protege la ley en las sucesiones testamentaria.

Dado lo anteriormente expuesto, el Pleno considera que la palabra "legítimos" contenida en el artículo 693e del Código Civil para referirse a los herederos del testador, como las personas a quienes debe pasarse la porción vacante en una sucesión testamentaria cuando no haya lugar al derecho de acrecer, no viola los artículos 56 y 57 de la Constitución Política Nacional que establece el principio de igualdad de los hijos ante la Ley y estipula la abolición de toda calificación sobre la naturaleza de la filiación. Por tanto, es improcente, la declaración de inconstitucionalidad solicitada por el demandante.

*En consecuencia, la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, EN PLENO, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **DECLARA QUE ES CONSTITUCIONAL** la palabra "legítimos" contenida en el artículo 693e del Código Civil.*

NOTIFÍQUESE,

Hipólito Gill Suazo
HIPÓLITO GILL SUAZO

Esmeralda Arosemena de Troitino
ESMERALDA AROSEMENA DE TROITIÑO

Alberto Cigarruista C.
ALBERTO CIGARRUISTA C.