

DECISION: "Resuelve no acceder a lo solicitado en la demanda".

21/53 - Fallo de 11 de Diciembre de 1953  
(Gaceta Oficial No. 12.262 de 4 de Enero de 1954)

## ARTICULO 21

NOTA: Joaquín Franco Jr., pidió la declaratoria de inexecutable del artículo 67 de la Ley 134 de 1943, que establece ciertos derechos a favor de extranjeros sujetos al régimen del Seguro Social que pasan a residir fuera de la República, por estimarlo violatorio del principio de la igualdad consagrado en el artículo 21 de la Constitución.

DOCTRINA: "La parte del artículo 67 acusada por el actor coloca en una situación más favorable a los extranjeros asegurados cuando residen fuera del territorio de la República que la que reconoce a los panameños y extranjeros cuando se encuentran dentro del país".

DECISION: "Declara inexecutable la parte del artículo 67 de la Ley 134 de 1943 que se transcribe:

"A falta de estos acuerdos, dichos asegurados tendrán derecho únicamente a que se les devuelva, sin intereses y en la moneda de curso legal en Panamá, las cuotas que fija el inciso a) del artículo 25 y las cuatro quintas partes (4/5) de las que fija el inciso a) del artículo 25 y las cuatro quintas partes (4/5) de las que fija el inciso c) del mismo artículo siempre que hayan cumplido dos años continuos sin residir en el territorio de la República".

22/53 - Fallo de 21 de Diciembre de 1953  
(Gaceta Oficial No. 12.342 de 12 de Abril de 1954)

## ARTICULO 41

NOTA: Nemesio Cedeño pidió se declarara inconstitucional el inciso 3o. del artículo 4 de la Ley 24 de 1941.

DOCTRINA: "Se considera que las lavanderías pueden ser gravadas con impuestos, sin violar el artículo 41 de la Constitución Nacional, siempre y cuando que la actitud que en ellas se desarrolle no tenga su origen en el trabajo individual del artesano, sino que ponga de manifiesto la explotación

lucrativa por parte de un patrono de una empresa respecto a sus obreros".

"En estos casos, no se grava, en verdad un obrero puesto que incide en un negocio".

DECISION: "Declara que no es inconstitucional la contenida en el artículo 4o., inciso 3o. de la Ley 24 de 1941, en lo que se refiere a la obtención de Pateo por parte de las lavanderías, cuando éstas ponen de manifiesto la explotación lucrativa por parte de un patrono de una empresa, con respecto a sus obreros. Y es inconstitucional cuando el impuesto incide en el trabajo individual del artesano".

23/53 - Fallo de 24 de Diciembre de 1953  
(Gaceta Oficial No. 12.343 de 13 de Abril de 1954)

## ARTICULO 58

NOTA: Eloy Benedetti pidió se declararan inexecutable los artículos 662, 666, 669, 670, 671, 672, 673, 675, 678 del Código Civil.

DOCTRINA: "No cabe duda que el fin perseguido por el legislador al sentar el principio de la igualdad entre todos los hijos en materia de sucesión intestada, es el de acabar con las discriminaciones entre los hijos legítimos y naturales que contiene nuestro Código Civil, al igual que todos los Códigos Civiles de su especie. En este respecto, debe tenerse presente que ya está en un acuerdo No. 72 de 21 de Noviembre de 1943 publicado en el Registro Judicial No. 11, Año Vol. XXI-XVI, pág. 1a.) con fundamento en las mismas razones que aduce el demandante, declaró inexecutable los artículos 656 y 669 del Código Civil, por ser violatorio el principio contenido en el artículo 58 de la Constitución.

"Siguiendo el mismo criterio se tiene que los artículos impugnados (662, 666, 669, 670, 671, 672, 673, 675, 678 del Código Civil) violentan tanto la letitud del principio aludido del Estatuto Político como el principio de igualdad en todos y cada uno de esos preceptos de discriminaciones en materia de sucesión intestada de los llamados hijos legítimos y en determinadas porciones correspondientes a los hijos naturales. Parece demás agregar que cuanto se afirma