

Datos Generales

Gaceta N°:	22317
Fecha de la Gaceta:	29/06/1993
Norma:	DECRETO EJECUTIVO
Número de Norma:	89
Fecha de la Norma:	08/06/1993
Autoridad:	MINISTERIO DE HACIENDA Y TESORO
Vigencia:	A PARTIR DE SU PROMULGACION EN LA GACETA OFICIAL

Título:	POR LA CUAL SE REGLAMENTA LA LEY No. 24 DE 23 DE NOVIEMBRE DE 1992.
Comentario:	Mediante el presente Decreto Ejecutivo, se reglamentó la Ley número 24 de 23 de noviembre de 1992, por la cual se establecieron incentivos y se reglamentó la actividad de reforestación en la República de Panamá. De igual modo, se establecieron los procedimientos de control y fiscalización respectivos. TEMAS RELACIONADOS: DECRETO EJECUTIVO, DEFORESTACION, REFORESTACION, BOSQUES, INCENTIVOS, RECURSOS FORESTALES, INSTITUTO NACIONAL DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES.

Temas Relacionados

BOSQUES
DECRETO EJECUTIVO
DEFORESTACION
INCENTIVOS
INSTITUTO NACIONAL DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES
RECURSOS FORESTALES
REFORESTACION

Referencias

DECRETO EJECUTIVO 89						
REFERENCIAS POSTERIORES:						
Norma	No. de Norma	Fecha de Norma	No. de Gaceta	Fecha de Gaceta	Afectación	Comentario
DECRETO EJECUTIVO 89						
REFERENCIAS POSTERIORES:						
Norma	No. de	Fecha de	No. de	Fecha de	Afectación	Comentario

	Norma	Norma	Gaceta	Gaceta		
DECRETO EJECUTIVO	177	09/12/2005	25444	14/12/2005	MODIFICADO PARCIALMENTE POR	Los Artículos 6 y 14 de este Decreto Ejecutivo fueron modificados por el Decreto Ejecutivo número 177 de 9 de diciembre de 2005.
FALLO	S/N	21/08/2000	24184	21/11/2000	DECLARADO PARCIALMENTE INCONSTITUCIONAL POR	Se ORDENA LA CORRECCIÓN del fallo de 16 de mayo de 2000, el cual quedará así: DECLARA QUE SON INCONSTITUCIONALES el segundo párrafo del artículo 9 y el segundo párrafo del artículo 10 del Decreto Ejecutivo 89 de 8 de junio de 1993.
FALLO	S/N	16/05/2000	24095	13/07/2000	DECLARADO PARCIALMENTE INCONSTITUCIONAL POR	El párrafo segundo del Artículo 9 y el párrafo segundo del Artículo 10 del presente Decreto Ejecutivo fueron declarados inconstitucionales mediante el fallo de 16 de mayo de 2000.
FALLO	S/N	11/07/1997	23368	02/09/1997	DECLARADO PARCIALMENTE ILEGAL POR	El Artículo 18 del señalado Decreto Ejecutivo fue declarado ilegal por el fallo de 11 de julio de 1997.
DECRETO EJECUTIVO 89						
REFERENCIAS ANTERIORES:						
Norma	No. de Norma	Fecha de Norma	No. de Gaceta	Fecha de Gaceta	Afectación	Comentario
LEY	24	23/11/1992	22172	27/11/1992	REGLAMENTADA	El presente Decreto Ejecutivo reglamentó la Ley número 24 de 23 de noviembre de 1992.

Jurisprudencia Constitucional

Fecha del Fallo	Título del Fallo	Explicación del Fallo
21/08/2000	Advertencia de Inconstitucionalidad formulada por Tile & Rosas en representación de Productos de Prestigio S,A contra los artículos 9 y 10 del Decreto Ejecutivo 89 de 8 de junio de 1993, que reglamenta la Ley 24 de 1992.	DECLARA QUE SON INCONSTITUCIONALES el segundo párrafo del artículo 9 del Decreto Ejecutivo No. 89 de 8 de junio de 1993 y el segundo párrafo del artículo 10 del Decreto Ejecutivo No. 89 de 8 de junio de 1993 que reglamentan la Ley 24 de 1992, impugnados dentro de las advertencias de inconstitucionalidad presentadas por la firma Tile y Rosas actuando en representación de Falcon Security Investment, S. A., Productos de Prestigio, S. A., Rosendo González, Percy Nuñez Jauregui, Grant Thornton, Cheng y Asociados, Stimulus, S. A., Rodrigo Quiróz Batres, César Augusto Roberts Coronado, Seguros Nacionales, S. A., Megamotors, S. A., Corporación Global de Telecomunicaciones, S. A. y Rofer, S. A. acumuladas mediante autos

		de 22 de febrero y 3 de marzo de 1999, por violación del artículo 179 numeral 14 de la Constitución Nacional.
16/05/2000	Advertencia de Inconstitucionalidad formulada por Tile & Rosas, en representación de Productos de Prestigio S,A contra los artículos 9 y 10 del Decreto Ejecutivo 89 de 8 de junio de 1993, que reglamenta la Ley 24 de 1992.	DECLARA QUE SON INCONSTITUCIONALES el segundo párrafo del artículo 9 del Decreto Ejecutivo 89 de 8 de julio de 1993 y el segundo párrafo del artículo 10 del Decreto Ejecutivo 89 de 8 de julio de 1993 que reglamentan la Ley 24 de 1992, impugnados dentro de las advertencias de inconstitucionalidad presentadas por la firma Tile y Rosas actuando en representación de Falcon Security Investment, S. A., Productos de Prestigio, S. A., Rosendo González, Percy Nuñez Jauregui, Grant Thornton Cheng y Asociados, Stimulus, S. A., Rodrigo Quiroz Batres, César Augusto Roberts Coronado, Seguros Nacionales, S. A., Megamotors, S. A., Corporación Global de Telecomunicaciones, S. A. y Rofer, S. A. acumuladas mediante autos de 22 de febrero y 3 de marzo de 1999, por violación del artículo 179 numeral 14 de la Constitución Nacional.