

## Datos Generales

Gaceta N°:	24877
Fecha de la Gaceta:	01/09/2003
Norma:	FALLO
Número de Norma:	S/N
Fecha de la Norma:	11/06/2003
Autoridad:	CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
Vigencia:	NOTIFIQUESE Y PUBLIQUESE

Título:	FALLO DE 11 DE JUNIO DE 2003.
Comentario:	A través del mencionado Fallo, se declaró que era inconstitucional el párrafo "El convenio arbitral así establecido tendrá eficacia por sí mismo y no requerirá la aprobación del Consejo de Gabinete y el concepto favorable del Procurador General de la Nación", contenido en la parte final del segundo párrafo del Artículo 7 del Decreto Ley número 5 de 8 de julio de 1999, por ser violatorio del numeral 4 del Artículo 195 y del Artículo 203 de la Constitución. TEMAS RELACIONADOS: MEDIACION, INCONSTITUCIONALIDAD, ARBITRAJE, DECRETO LEY, DEMANDA DE INCONSTITUCIONALIDAD, RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD, FALLO, FALLO DE INCONSTITUCIONALIDAD, CONCILIACION.

## Temas Relacionados

ARBITRAJE
CONCILIACION
DECRETO LEY
DEMANDA DE INCONSTITUCIONALIDAD
FALLO
FALLO DE INCONSTITUCIONALIDAD
INCONSTITUCIONALIDAD
MEDIACION
RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD

## Referencias

<b>FALLO S/N</b>						
<b>REFERENCIAS POSTERIORES:</b>						
Norma	No. de Norma	Fecha de Norma	No. de Gaceta	Fecha de Gaceta	Afectación	Comentario
<b>FALLO S/N</b>						

REFERENCIAS ANTERIORES:						
Norma	No. de Norma	Fecha de Norma	No. de Gaceta	Fecha de Gaceta	Afectación	Comentario
DECRETO LEY	5	08/07/1999	23837	10/07/1999	DECLARA PARCIALMENTE INCONSTITUCIONAL	El Fallo de 11 de junio de 2003, declara que es inconstitucional el párrafo contenido en la parte final del segundo párrafo del Artículo 7 del Decreto Ley 5 de 8 de julio de 1999, que a su letra dice: "El Convenio arbitral así establecido tendrá eficacia por sí mismo y no requerirá la aprobación del Consejo de Gabinete y el concepto favorable del Procurador General de la Nación".

Jurisprudencia Constitucional

---