

Datos Generales

Gaceta N°:	24877
Fecha de la Gaceta:	01/09/2003
Norma:	FALLO
Número de Norma:	S/N
Fecha de la Norma:	11/06/2003
Autoridad:	CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
Vigencia:	NOTIFIQUESE Y PUBLIQUESE

Título:	FALLO DE 11 DE JUNIO DE 2003.
Comentario:	A través del mencionado Fallo, se declaró que era inconstitucional el párrafo "El convenio arbitral así establecido tendrá eficacia por sí mismo y no requerirá la aprobación del Consejo de Gabinete y el concepto favorable del Procurador General de la Nación", contenido en la parte final del segundo párrafo del Artículo 7 del Decreto Ley número 5 de 8 de julio de 1999, por ser violatorio del numeral 4 del Artículo 195 y del Artículo 203 de la Constitución. TEMAS RELACIONADOS: MEDIACION, INCONSTITUCIONALIDAD, ARBITRAJE, DECRETO LEY, DEMANDA DE INCONSTITUCIONALIDAD, RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD, FALLO, FALLO DE INCONSTITUCIONALIDAD, CONCILIACION.

Temas Relacionados

ARBITRAJE
CONCILIACION
DECRETO LEY
DEMANDA DE INCONSTITUCIONALIDAD
FALLO
FALLO DE INCONSTITUCIONALIDAD
INCONSTITUCIONALIDAD
MEDIACION
RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD

Referencias

FALLO S/N						
REFERENCIAS POSTERIORES:						
Norma	No. de Norma	Fecha de Norma	No. de Gaceta	Fecha de Gaceta	Afectación	Comentario
FALLO S/N						

REFERENCIAS ANTERIORES:

Norma	No. de Norma	Fecha de Norma	No. de Gaceta	Fecha de Gaceta	Afectación	Comentario
DECRETO LEY	5	08/07/1999	23837	10/07/1999	DECLARA PARCIALMENTE INCONSTITUCIONAL	El Fallo de 11 de junio de 2003, declara que es inconstitucional el párrafo contenido en la parte final del segundo párrafo del Artículo 7 del Decreto Ley 5 de 8 de julio de 1999, que a su letra dice: "El Convenio arbitral así establecido tendrá eficacia por sí mismo y no requerirá la aprobación del Consejo de Gabinete y el concepto favorable del Procurador General de la Nación".

Jurisprudencia Constitucional
